

Д. 13108. АШЕРО

65.30

У 685

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

НА ПРАВАХ РУКОПИСИ

МАТЕРИАЛЫ

по работе Уральского Горнометаллур-
гического Треста

„УРАЛМЕТ“

ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ

1927—1928 года



ИЗДАНИЕ УРАЛМЕТА

1928

Б 1798688 - КО



Приведенные ниже материалы имеют своим назначением характеризовать работу Уральского Горно-Металлургического Треста „Уралмет“ и входящих в него предприятий за истекший период текущего операционного года.

Апрель месяц, в силу существующих правил учета и отчетности, является месяцем, когда заканчивается отчет за первое полугодие и в начале мая составляется квартальный и полугодовой баланс.

Срочность издания настоящего „приложения к бюллетеню“, приуроченного к Пленуму Уралобкома ВКП (б), поставила Правление треста Уралмет в необходимость использовать бухгалтерские материалы только за первый квартал, приведя за остальной отчетный период данные статистического учета.

Однако, даже и статистика не в состоянии в первой половине апреля дать ряд показателей за март месяц, как например: средняя зарплата на 1-го рабочего, производительность труда рабочего, товарную продукцию и, наконец, себестоимость.

В силу этого нам в дальнейшем придется оперировать по названным выше показателям данными только за первые пять месяцев текущего года, за исключением цеховых и общезаводских расходов, которые даются лишь за 1-й квартал.

Сопоставляя, однако, приведенные ниже отчетные цифры за 6 месяцев по производству и техническим результатам, которые дают благоприятные показания можно не впадая в грубые ошибки сделать ориентировочные выводы за полугодие в целом по остальным недостающим показателям.

Далее необходимо указать, что отчетные материалы приводятся в целом по тресту, ибо изложение даже только голых цифр по 41 предприятию, входящим в состав Уралмета, заняло бы слишком много места и лишило бы это издание необходимой наглядности, не говоря о том, что потребовалась бы затрата значительного времени для освоения всех цифр.

Для того, чтобы все-же оттенить работу отдельных предприятий, которые требуют к себе в дальнейшем большего внимания, мы после каждой таблицы даем очень коротенькие пояснения и детализацию, которыми можно иллюстрировать имеющиеся пробелы производства и хозяйствования.

Выполнение
производст-
венной прог-
раммы по
главнейшим
видам про-
дукции в це-
лом по тре-
сту в нату-
ральных
единицах.
За 1-е полу-
годие 1927-28
оп. г.

Переходя теперь к непосредственному изложению отчетных мате-
риалов, следует прежде всего остановиться на количественных резуль-
татах производства в сопоставлении их со сметными заданиями.

№ по по- рядку	Наименование продукции	Единица учета	1-ое полугодие 27-28 г.		
			Смета	Выпол- нено	% испол- нения
1	2	3	4	5	6
1	Доменный чугун на древ топл . . .	Тонн	239.068	231.162	96,7
2	Доменный чугун на минерал. топл .	"	76.745	69.660	90,7
3	Доменный чугун всего	"	315.813	300.822	95,3
4	Мартеновский металл	"	401.639	426.678	106,2
5	Рельсы тяжелого типа III-а	"	45.100	42.416	94,0
6	Балки и швеллера	"	24.567	32.738	131,7
7	Рельсы легкого типа (руд.)	"	1.200	2.108	175,6
8	Сортовая сталь	"	25.656	23.070	89,9
9	Сортовое железо	"	42.282	50.820	120,2
10	Всего сортового железа и сорт стали	"	67.938	73.890	108,8
11	Трубы цельнокатанные	"	1.248	1.361	109,0
12	Кровельное железо укупоренное . . .	"	128.196	133.570	104,2
13	Жесть грубая	"	27.851	24.689	88,6
14	Котельное железо	"	5.094	5.301	104,1
15	Всего готов. котельно-прок. металла .	"	801.194	315.713	101,8
16	Сутунка	"	205.668	203.272	98,8
17	Трубы цельнотянутые	"	831	901	108,7
18	Динамное железо	"	3.505	2.885	82,3
19	Декапированное железо	"	2.589	1.852	71,5
20	Литье чугуна специального	"	11.438	11.671	102,0
21	Посуда чугунная эмалированная . .	"	3.646	2.855	78,3
22	Посуда железная эмалированная . .	"	2.349	2.079	88,5
23	Посуда оцинкованная	"	4.449	4.384	98,5
24	Посуда луженая	"	2.170	1.966	90,6
25	Магнезит металлургический	"	16.680	18.547	111,1
26	Магнезит каустический	"	3.216	2.516	78,2
27	Кирпич магнезитовый	"	10.130	8.340	82,3

№№ по порядку	Наименование продукции	Единица учета	1-ое полугодие 27-28 г.		
			Смета	Выполнено	% исполнения
1	2	3	4	5	6
28	Сталь инструментальная	Тонн	546	677	124,0
29	Топоры разные	Штук	953.000	1.272.260	133,5
30	Лопаты	"	1099 000	1.140.927	103,8
31	Пилы	"	106.120	133.101	125,4
32	Вилы	Штук	360.000	421.485	118,7
33	Напильники	Дюж.	140.500	157.254	111,9
34	Косы-литовки	Штук	2.271.074	2.559.287	112,7
35	Серпы	"	158.250	165.261	104,4
36	Стальные канаты	Тонн	172	216	125,6
47	Гвозди конноподковные	"	316	336	106,3
38	Подковы	Штук	1.578.000	—	—
39	Крючья телеграфные	"	132.000	277.129	209,9
40	Ферро-силиций	Тонн	170	240	141,2
41	Карборунд	"	20	19	95,0
42	Проволока тянутая	"	4.266	3.419	80,1
43	Гвозди проволочные	"	3.129	2.685	85,8
	Всего по металлической и силикатной отраслям в червонных рублях по еметной себестоимости с сутункой	Тыс. р.	139.783	140.822	100,74
	Тоже без сутунки	"	119.407	120.772	101,14

Наиболее значительное невыполнение производственной программы допустили следующие заводы:

По доменному чугуну:

Чусовской	60,3	0/0
Майковский	18,9	0/0
Билимбаевский	12,8	0/0
Катав Ивановский	19,9	0/0
Нижне-Салдинский	35,6	0/0

По мартеновскому металлу:

Добрянский	5,1	0/0
В.-Синячихинский	8,9	0/0
Н.-Сергинский	9,1	0/0

По сортовому металлу:

а) сортовая сталь

Златоустовский металл	15,9	0/0
---------------------------------	------	-----

По кровельному железу:

укупоренное:

Чермозский	19,3	0/0
Добрянский	24,4	0/0
Ирбитский	43,9	0/0
Михайловский	12,0	0/0

По сутунке:

Чермозский	23,3	0/0
Добрянский	22,8	0/0
Алапаевский	15,3	0/0

Наряду с характеристикой выполнения плана производства необходимо в нескольких словах остановиться на ходе лесозаготовительной кампании текущего года.

Приводимые ниже данные отмечают в целом по Тресту удовлетворительное состояние заготовок и перевозок, значительно превышающее результаты соответствующего периода прошлого года.

Достаточно сказать, что за первое полугодие 1926-27 года:

Заготовка дров составляла . . .	4.443.623	кубических метров
Перевозка дров составляла . . .	7.275.777	„ „
Выжиг угля составлял	1.779.910	„ „
Перевозка угля составляла . . .	2.247.413	„ „

Текущий-же год дает следующие цифры:

Выполнение лесозаготовительных операций

за 6 месяцев 1927-28 операц. года.

	Д Р О В А (в кубич. метрах)									
	З А Г О Т О В К А					В Ы В О З К А				
	Годовое задание	Задание на 1 полугодие 27-28 г.	Выполнено	%	% годового выполнения	Годовое задание	Задание на 1 полугодие 27-28 г.	Выполнено	%	% годового выполнения
ВСЕГО ПО ТРЕСТУ	10378125	5681478	5803353	102,1	55,9	9478528	8920274	8686973	97,4	91,7
Заводы наиболее отставшие в выполнении плана.										
1) Кушвинский завод	80000	49000	30674	62,6	38,3	78000	78000	66402	85,1	85,1
2) Добрянский	301000	180600	152136	84,2	50,5	256500	253309	212000	83,7	82,6
3) Усть-Катавский	58500	15500	13980	90,0	23,9	51900	41300	34921	84,6	67,3
4) Нязе-Петровская Лесозагот. к-ра	230000	100000	87112	87,1	37,8	230000	230000	202360	88,0	88,0
5) Алапаевский завод	1302900	977105	880038	90,0	67,5	1143672	1105842	1008787	91,2	88,2
6) Чермозский	784500	428700	399000	93,1	50,9	598900	584100	485000	83,0	81,0
7) Надеждинский	2039730	1500000	1026054	68,4	50,3	1845470	1630000	1663706	102,1	91,0
8) Билимбаевский	170000	53000	64385	121,5	37,9	156600	136000	109333	80,4	69,8
9) Уфалейский	285070	65690	146477	230,0	51,4	341324	335824	232445	69,2	68,1
10) Нижне-Тагильский	240000	10200	146681	143,8	61,1	206300	197600	188585	95,4	91,4
11) Кусинский	230000	93000	107968	116,0	47,0	238000	230000	226105	98,3	95,0

	ДРЕВЕСНЫЙ УГОЛЬ (в кубич. метрах)									
	ЗАГОТОВКА					ВЫВОЗКА				
	Годовое задание	Задание на 1 полугодие 27-28 г.	Выполнено	%	% годового выполнения	Годовое задание	Задание на 1 полугодие 27-28 г.	Выполнено	%	% годового выполнения
ВСЕГО ПО ТРЕСТУ	402512	2188997	2147275	99,0	53,3	2996387	2214900	2199425	95,2	70,4
Заводы наиболее отставшие в выполнении плана:										
1) Кушвинский завод	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Добрянский	9491	4691	4000	83,3	42,1	9491	4691	3000	64,0	31,6
3) Усть-Катавский	23000	12200	5143	42,2	22,4	23300	22800	11951	51,5	51,3
4) Нязе-Петровская Лесозагот. к-ра	116000	75600	59735	79,0	51,5	116000	85600	57444	67,1	49,5
5) Алапаевский завод	480000	225900	201627	89,3	42,0	255700	198100	201118	101,5	78,6
6) Чермозский	196130	107364	101000	94,1	53,1	196130	107364	99000	92,5	50,5
7) Надеждинский	1216800	644900	654186	101,4	53,8	754000	441000	422177	96,0	56,1
8) Билимбаевский	107239	59400	55457	93,4	51,7	98671	79340	73609	92,8	74,5
9) Уфалейский	131000	86200	60200	70,0	46,0	128000	123400	107542	87,1	84,0
10) Нижне-Тагильский	7000	4200	4763	113,4	70,0	10000	8700	7815	89,8	78,1
11) Кусинский	110000	59000	70509	119,5	64,1	98600	93600	84314	90,2	85,6

	МАТЕРИАЛЬНЫЙ ЛЕС (в кубич. метрах)									
	ЗАГОТОВКА					ВЫВОЗКА				
	Годовое задание	Задание на 1 полугодие 27-28 г.	Выполнено	0/0	0/0 годового выполнения	Годовое задание	Задание на 1 полугодие 27-28 г.	Выполнено	0/0	0/0 годового выполнения
ВСЕГО ПО ТРЕСТУ	504695	457280	256237	56,2	50,8	618831	569557	281526	49,4	45,5
Заводы наиболее отставшие в выполнении плана:										
1) Кушвинский завод	4686	4686	59	1,3	1,3	4686	4686	161	4,2	4,2
2) Добрянский	—	—	3000	—	—	—	—	4000	—	—
3) Усть-Катавский	3000	3000	2351	78,4	78,4	3000	3000	500	16,6	16,6
4) Нязе-Петровская Лесозагот. к-ра	11500	11500	6139	53,4	53,4	28000	14000	7752	55,0	25,2
5) Алапаевский завод	108310	108510	39184	37,8	36,2	131110	121110	35460	29,3	27,0
6) Чермозский	18711	16750	4000	24,0	21,4	18710	16750	4000	21,0	21,4
7) Надеждинский	97439	97439	46474	47,7	47,7	113578	104059	47222	45,4	41,6
8) Билимбаевский	9600	9600	7110	74,1	74,1	9600	9100	5542	60,9	57,7
9) Уфалейский	10000	1125	3123	277,6	31,2	11634	11634	9937	85,4	85,4
10) Нижне-Тагильский	12125	10750	7783	72,4	64,2	12125	10750	11768	109,5	97,5
11) Кусинский	6000	6000	1692	28,2	28,2	6000	6000	1647	27,4	27,4

Добыча железных руд, магнетита и каменного угля по тресту за 6 месяцев 1927-28г. (в тоннах)

Сырьевая база Урала—его рудное хозяйство в довоенном прошлом эксплуатировалось хищническим способом. Тем труднее становится сейчас приводить в порядок это хозяйство. В текущем году впервые ассигнованы значительные суммы на разведочные работы.

Предполагая осуществлять в ближайшем будущем концентрацию добычи руд, Трест вынужден в этом году разрабатывать и мелкие месторождения.

Рудный баланс Треста в этом году показывает некоторое напряжение, вызванное исключительно слабостью разведок в прошлые годы.

Тем не менее, в этих условиях выполнение программы по добыче руд в 1-м полугодии прошло почти удовлетворительно, что видно из следующих данных:

	Руда железная			Магнетит (сырой)			Богословск. камен. уголь		
	Задано	Выполнено	% выполнения	Задано	Выполнено	% выполнения	Задано	Выполнено	% выполнения
ВСЕГО по тресту .	516.630	521.444	101,1	54.215	56.741	104,6	191.000	173.296	90,7

Бакальские рудники не довыполнили своей программы на 21,3⁰/₀

Технические результаты производства

Основным показателем благополучия производства являются технические результаты. В них отражается эффективность затрат прошлых лет, они иллюстрируют достижения по рационализации и, наконец, лучше всего характеризуют поступательное движение технической мысли.

Технические результаты промфинплана текущего года запроецированы значительно более жесткие чем те, что достигнуты в прошлом операционном году.

Истекшее первое полугодие не отличается полным и всесторонним достижением сметных назначений и в значительной своей части отстает от плана.

Каковы технические результаты по главнейшим видам производства видно из следующей таблицы: (См. табл. на стр. 10).

**Технические результа-
ты в целом по Тресту**

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКЦИИ	Получено в сутки (в тоннах)			Расход топлива на 1 тонну годного			Расход шихты и металла на 1 тонну годного		
	По смете	За 5 месяцев	За 5 месяцев	По смете	За 5 месяцев	За 5 месяцев	По смете	За 5 месяцев	За 5 месяцев
	1927/28 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1927/28 г.	1926/27 г.
Ч у г у н				Древесное топливо — куб. мтр.					
1. На древесном топливе	71,55	72,74	61,22	7,402	7,393	7,800	1,860	1,962	1,933
				Минеральное топливо — тонн					
2. На минеральном топливе	84,97	75,86	65,63	1,199	1,231	1,419	1,742	1,773	1,721
				Условно — тонн					
Всего на минеральном и древесном топливе .	74,49	73,43	64,53	—	—	—	1,912	1,919	1,933
3. Мартеновский металл	66,87	68,289	63,524	0,331	0,316	0,363	1,110	1,114	1,114
4. Сутунка	151,8	149,017	145,482	0,139	0,149	0,148	1,101	1,112	1,099
5. Красные листы	13,07	13,78	13,14	0,242	0,228	0,245	1,107	1,111	1,108
6. Кровельное железо (пробитое)	18,27	20,22	—	0,235	0,229	0,234	1,120	1,124	1,127
7. Балки и швеллера	169,4	206,06	158,52	0,271	0,236	0,320	1,250	1,256	1,258
8. Рельсы типа III-A (результаты всех переделов) .	322,5	325,47	18,535	0,113	0,119	—	1,484	1,460	—
9. Среднесортный металл	55,66	55,15	—	0,181	0,204	—	1,159	1,282	—
Чугун на минеральном топливе				Наиболее отрицательные результаты оказались по следующим заводам:					
Н.-Тагильский завод	88,44	83,63	—	1,160	1,208	—	1,725	1,746	—
Н.-Салдинский	88,93	57,57	—	1,130	1,229	—	1,678	1,691	—
Мартеновское производство				0,441	0,475	—	1,110	1,125	—
Чусовской завод	—	—	—	0,289	0,327	—	1,110	1,124	—
Чермозский завод	62,00	61,62	—	0,370	0,432	—	1,110	1,127	—
В.-Салдинский	45,00	44,10	—	0,163	0,190	—	1,117	1,130	—
С у т у н к а				0,133	0,155	—	1,086	1,111	—
Надеждинский завод	—	—	—	0,125	0,144	—	1,090	1,109	—
Чермозский завод	127,00	112,57	—						
Н.-Тагильский	85,00	75,63	—						

Себестоимость главнейших видов продукции (за 5 месяцев 1927/28 оп.г.)

За последние два года себестоимость продукции Уральской металлопромышленности из года в год неуклонно росла.

Наметившийся незначительный перелом в 3-м квартале прошлого года был поглощен тем повышением себестоимости, что обнаружился в IV-м квартале того же года.

Проектируя смету 1927-28 года Правление треста наметило резкое снижение против прошлого года.

Полугодовой опыт показал, что расчеты были построены правильно. Снижение за первые пять месяцев шло, главным образом, за счет материальных элементов в калькуляции. Добиться уменьшения доли зарплаты в себестоимости продукции пока что не удалось и это положение продолжает оставаться ближайшей задачей Треста.

Предлагаемая ниже таблица характеризует в цифровом изложении, что сделано в отношении снижения себестоимости.

Наименование изделий	Единица измерения	За 1926/27	По смете на 1927/28	За 5 мес. 1927/28	% удорожания или удешевления против	
					1926/27 г.	Сметы на 1927/28 г.
Чугун	тонн	62—81	59—67	58—58	— 6,73	— 1,38
Слитки мартеновские . . .	"	82—51	81—40	78—51	— 4,85	— 3,55
Литье чугуна б/обработки .	"	209—76	206—07	203—79	— 2,85	— 1 14
" " с мех. обр.	"	344—93	296—47	319—91	— 7,25	+ 7,91
Сутунка	"	106—13	103—48	101—59	— 4,28	— 1,83
Железо среднесортное . . .	"	126—30	115—38	111—78	—11,80	— 3,12
Сталь "	"	188—08	179—82	153—90	—18,17	—14,41
Железо мелкосортное . . .	"	134—02	130—33	128—13	— 4,39	— 1,69
Сталь "	"	217—06	186—90	193—17	—11,01	+ 3,35
Обручн. жел. горяч. прокатки	"	162—80	160—10	150—29	— 7,68	— 6,13
" " холодн. "	"	244—96	226—09	224—48	— 8,36	— 0,71
Кровельное железо	"	196—53	187—91	185—28	— 5,72	— 1,40
Балки	"	126—23	119—45	113—60	—10,01	— 4,90
Швеллера	"	125—35	124—10	117—46	— 6,29	— 5,35
Рельсы тяжел. типа III-a . .	"	111—66	123—36	113—65	+ 1,78	— 7,87
Котельное железо	"	158—39	150—29	164—98	+ 4,16	+ 9,77
Трубы тянутые	"	729—10	713—10	612—62	—17,11	—14,59
Жесть динамная	"	282—85	245—15	255—20	— 9,78	+ 4,10

Наименование изделий	Единица измерения	За 1926/27	По смете на 1927/28	За 5 мес. 1927/28	% удорожания или удешевления против	
					1926/27 г.	Сметы на 1927/28 г.
Жесть декапирован. б/м.		250—78	236—75	252—22	+ 0,57	+ 6,53
„ „ м/м.	„	238—95	277—65	265—98	— 7,95	— 4,20
„ черная полир. м/м.	„	304—51	291—30	282—85	— 7,41	— 2,90
„ „ б/м.	„	268—14	248—23	252—69	— 5,41	+ 1,80
„ белая луженая м/м.	„	423—91	401—31	401—02	— 5,40	— 0,81
„ „ б/м.	„	351—94	336—28	332—63	— 6,29	— 1,09
Гвозди проволочные	„	241—30	239—68	229—62	— 4,84	— 0,20
Проволока тянутая	„	160—71	187—82	182—52	— 4,29	— 2,82
Напильники	1 00 см.	19—17	*) 20—46	18—08	— 8,22	—11,63
Косы	1 00 шт.	459—86	482—20	376—20	—18, 9	—22,06
Подковы	шт.	20—21	20—09	17—19	—14,94	—14,44
Канаты стальные	тонн	929—25	926—78	919—35	— 1,07	— 0,70
Железо оцинкованное	„	274—02	274—02	248—82	— 9,20	— 6,26
Посуда оцинкованная	„	422—95	386—98	402—20	— 4,91	+ 3,94
„ луженая	„	527—85	472—77	507—85	— 3,79	+ 7,42
„ эмалир. железная	„	1126—87	1042—	1086—96	— 3,54	+ 4,31
„ „ чугунная	„	298—41	288—89	283—30	— 5,16	— 1,93
Магнезит металлургич.	„	26—69	25—05	24—78	— 7,16	— 1, 8
„ каустический	„	52—18	53—85	56—03	+ 7,38	+ 4,05
Кирпич магнезитовый	„	52—06	52—13	55—06	+ 5,76	+ 0,62
Цемент	„	34—54	34—25	34—43	— 0,32	+ 0,53
Руда железная	„	4—74	4—02	3—99	— 0,75	—15,82

Средне-взвешенное снижение себестоимости против сметы (без руды) составляет 2,63% или 3.037.836 руб. из следующего расчета:

а) изготавливаемая продукция по сметным ценам должна стоить . . .	115.640.619
б) фактически же израсходовано . . .	112.602.783
снижение . . .	3.037.836

*) В 1927—28 году вырабатывается более мелкий ассортимент, чем в прошлом 1926—27 г.

**) Входящий в действие во второй половине года Златоустовский механический завод до полного своего развития, вследствие неполной нагрузки, дает удороженную себестоимость, что и отражается в смете.

Исходя же из того, что сметой 27—28 года запроектировано снижение против прошлого 26—27 года на 7,9%, получаем, что снижение себестоимости изготовленной в первом полугодии текущего операционного года против 1926—27 года составляет $(7,6 + 2,62) = 10,23\%$.

Наряду с удешевлением за первое полугодие текущего года себестоимости продукции в среднем по Тресту мы имеем ряд предприятий, показавших значительное вздорожание против сметных заданий. Так, например, по основным производствам из числа предприятий, наиболее резко превысивших смету, можно указать следующие:

По чугуну:	Чусовской завод	—	превышение на	55,5%
	Чермозский завод	—	„	на 19,2 %
	Златоустовский			
	металлургический завод	—	„	на 11,0%
По мартену:	Чусовской завод	—	„	на 12,2%
	Н. Тагильский	—	„	на 9,4%
	Н. Салдинский	—	„	на 8,9%
	Кушвинский	—	„	на 8,9%
По кровельному железу:	Чермозский	—	„	на 13,7%
	Алапаевский	—	„	на 5,8%
	Михайловский	—	„	на 5,7%

Себестоимость дров и угля на предприятиях Урала за 5 месяцев 1927/28 года (В целом по тресту) Главнейшим фактором себестоимости продукции уральской металлургической промышленности составляющим свыше 20% всей стоимости производства — является древесное топливо.

Необходимо учесть, что заготовки текущего года обеспечивают производство будущего года и в значительной степени предопределяют его себестоимость.

В настоящем же году промышленность питается топливом заготовок прошлого года.

Задача заключается в том, чтобы путем механизации и рационализации заготовок, перевозок и углежжения добиться сниженной стоимости конечного продукта.

Механизация лесозаготовок получила свое реальное хотя и незначительное начало лишь с прошлого года. В текущем году ассигнования по механизации составляют 2 мил. руб., но эффективность их скажется лишь в будущем году. Устройство ледяных дорожек, прокладка узкоколейных веток, элеваторизация сплава, увеличение пуска Аминовских печей, использование отходов — это все вопросы требующие в дальнейшем огромного внимания и значительных затрат. Сметная себестоимость дров и угля запроектирована немногим ниже прошлого года, так как с одной стороны увеличилось расстояние возки дров, т. е. теперь разрабатываются лесосеки более отдаленные (в среднем составляющие 6,3.

километров, против 5,7 км. в прошлом году), с другой стороны увеличились расходы по лесному хозяйству и, наконец, с третьей стороны введен ряд новых расходов в виде сострахования и т. д.

Разрывы цен на лесозаготовки существовавшие в прошлом году не сгладились и в первом полугодии текущего года. Поэтому себестоимость лесокуренных операций за пять месяцев 1927-28 г. пока не показала заметного удешевления и в среднем по некоторым элементам имеет даже превышение против сметных заданий.

Хотя первое полугодие для лесозаготовок в смысле стоимости и не является окончательно решающим, тем не менее мы приводим данные цен на лесокуренные операции за 5 месяцев текущего операционного года.

	Единица измерения	Фактическая стоимость за 1926/27 г.	По смете на 1927/28 г.	Фактич. стоимость за 5 мес. 1927/28 г.	% вздорожания или удешевления против	
					1926/27 г.	Сметы на 19 7/28 г.
Дрова в лесу	куб. метр.	—97	—10	—93	—4,0	+ 3,0
„ в заводе	„	2—55	2—42	2—76	+8,0	+14,0
„ при углевыжиг. печах	„	1—81	1—84	1—74	—4,0	— 5,0
Уголь на местах загот.	„	3—38	3—28	3—43	+1,0	+ 5,0
„ на местах потреб.	„	4—10	4—02	4—20	+2,0	+ 4,0

Наиболее крупное вздорожание падает на следующие предприятия:

Дрова в лесу						
Лысьвенск. Металл. зав.	куб. м.	—	1—06	1—25	—	+17
Старо-Уткинский зав.	„	—	—90,5	1—19	—	+31
Дрова при заводе						
В.-Туринский	„	—	3—7	3—77	—	+19
Н.-Тагильский	„	—	8—10	3—27	—	+05
Дрова у печей						
Чусовской завод	„	—	2—63	3—12	—	+17
Старо-Уткинский зав.	„	—	1—49	1—74	—	+17
Уголь на местах заготов.						
Теплогорский завод	„	—	3—76	4—10	—	+09
Надеждинский „	„	—	3—29	3—38	—	+03
Уголь в заводе						
Надеждинский завод	„	—	3—60	3—67	—	+02
Чусовской „	„	—	4—60	5—02	—	+09

П р и ч и н ы у д о р о ж а н и я :

1. Дрова в лесу повысились против сметы на 3⁰/₀ вследствие крупных затрат на вербовку рабочих, подготовку бараков для дроворубов и проч. расходов, производимых преимущественно в первое полугодие.

2. Дрова в перевозку и углежжение поступали большей частью прошлогодней заготовки, с ценами выше запроектированного сметой.

3. Недостаток в конце первого и начале второго кварталов хлеба фуража создал необходимость покупать овес по более высоким ценам, чем это было запроектировано сметами.

4. По некоторым заводам вздорожание произошло благодаря невыполнения программных заданий.

Себестоимость главных видов продукции по элементам затрат за 1-й квартал 1927/28 года

Для того, чтобы наиболее правильно судить о факторах повлиявших в ту или другую сторону на себестоимость продукции необходимо проанализировать развернутую калькуляцию, по отдельным элементам расходов, основываясь на главнейших видах изделий.

Такую характеристику мы и приводим нижеследующими данными:

1. Чугун передельный и литейный.

	РАСХОДЫ НА ТОННУ ГОДНОГО									
	Матер. основ-ные	Мат. доба-вочн.	Топл. в шихту	Возв. с пр-а	Зарпл. пр. раб.	Нач. н/пр. зарпл.	Цехо-вые расх.	Амор-тиз. имущ.	Обще-зав. расх.	Завод-ская себестоимость
По смете										
на 27-28 оп. г.	5—13	0—96	32—04	3—76	3—21	0—53	8—24	0—89	2—43	59—67
За 1-й кв.										
27-28 оп. г.	16—09	0—87	31—25	3—83	3—06	0—44	8—37	0—79	1—55	58—59
Удорожание	0—96	—	—	—	—	—	0—13	—	—	—
Удешевление	—	0—09	0—79	0—07	0—15	0—09	—	0—10	0—88	1—08

Удорожание по основным материалам получено из-за пониженного качества руд, которое технически компенсировалось применением стружки (около 3⁰/₀), более дорогой против руды. Тонно-процент железа в шихте вследствие этого обошелся дороже сметного предположения. Цеховые расходы оказались выше сметных, главным образом, из-за невыполнения производственной программы по чугуну в 1 кварт. в целом по тресту на 9,3⁰/₀. В частности по заводам большой % невыполнения получен: по Чусовскому заводу на 71,5⁰/₀ при удорожании тонны чугуна на 43 р. 37 к., Майкорскому—на 45,1⁰/₀—тонна чугуна выше сметы на 13 р. 85 коп. и Катав Ивановскому—программа невыполнена на 82,7⁰/₀—удорожание в тонне на 17 рублей.

2. Слитки мартеновские.

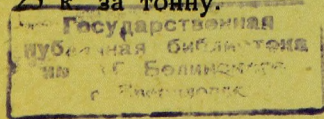
	РАСХОДЫ НА ТОННУ ГОДНОГО										
	Материал основ. ные	Матери- алы доб	Топл. в шихту	Возв- рат с пр-в	Зарпл. произ- раб.	Нач н/пр. зарпл	Топл. для печей	Цехов. расхо- ды	Амор- тизац. имущ.	Обще- завод. расх.	Завод себестои- мость
По смете											
на 27-28 оп. г.	55—60	1—67	0—03	1—83	2—76	0—45	5—84	13 45	0—81	2—62	81—40
За 1-й кв.											
27-28 оп. г.	53—60	1—35	0—05	1—94	2—91	0—43	5—97	12—55	0—73	2—49	78—14
Удорожание	—	—	0—32	—	0—15	—	0—13	—	—	—	—
Удешевление	2—00	0—02	—	0—11	—	0—02	—	0—90	0—08	0—13	3—26

Удорожание по топливу произошло от повышения себестоимости такового и незначительного перерасхода топлива. Перерасход зарплаты объясняется преимущественно несвоевременным пересмотром норм выработки и расценок.

3. Сутунка для кровельного железа.

	Матер. основ- ные	Возвр. с пр-в	Зарпл. произ- раб.	Нач н-пр зарпл	Топл. для м. п.	Цехов рас- ходы	Амор- тизац. имущ	Обще- завод. расх.	Заводск. себестои- мость
По смете									
на 27-28 опер. год	89—33	2—19	3—20	0—52	2—04	3—38	0—53	1—67	103—48
За 1-й кварт.									
27-28 опер. год . .	87—46	2—91	3—21	0—47	2—15	8—33	0—55	1—57	100—83
Удорожание . . .	—	—	0—01	—	0—11	—	0—02	—	—
Удешевление . . .	1—87	0—72	—	0—05	—	0—05	—	0—10	2—65

Перерасход по топливу в 11 коп. на тонну произошел от удорожания против сметы некоторых видов топлива и от несколько повышенного расхода условного топлива на отдельных заводах, вследствие употребления суррогатов. Кизеловский уголь был запроектирован ценой, установленной УСНХ в 8 р. 85 к. за тн., а фактическая поставка производилась по 9 р. 25 к. за тонну.



4. Кровельное железо.

Сжатая калькуляция, объединяющая все переделы.

	Матер. основ- ные	Матер. доба- вочн.	Возвр. с пр-а	Зарпл. произв. раб.	Нач. н-пр. зарпл.	Топл. для м. п.	Цехов. рас- ходы	Амор- тизац. имущ.	Обще- завод. расх.	Заводск. себе тои- мость
По смете										
на 27-28 оп. г.	129-34	3-76	7-47	17-69	2-78	7-27	26-73	1-60	6-21	187-91
За 1-й кв.										
27-28 оп. г.	127-39	3-62	6-65	17-66	2-65	7-11	24-78	1-48	5-22	183-26
Удорожание	—	—	0-82	—	—	—	—	—	—	—
Удешевление	1-95	0-14	—	0-03	0-13	0-16	1-95	0-12	0-99	4-65

В общем по тресту результаты удовлетворительные. Программа вы полнена на 104⁰/₀. Недовыполнили программу следующие заводы: Чер- мозский—на 37⁰/₀ с удорожанием против сметы в тонне на 27 руб. 44 коп- и Добрянский завод—на 17⁰/₀ с удорожанием в тонне на 4 рубля 52 коп-

5. Железо среднесортное.

	Матер. основ- ные	Матер. доба- воч.	Возв. с пр-а	Зарпл. пр. раб.	Нач. н-пр. зарпл.	Топл. для м. п.	Цехов. рас- ходы	Амор- тизац. имущ.	Обще- завод. расх.	Заводск. себестои- мость
По смете										
на 27-28 оп. г.	93-33	—	7-00	7-32	1-13	2-83	12-46	1-08	3-13	115-38
За 1-й кв.										
27-28 оп. г.	91-74	—	8-78	7-87	1-15	3-14	11-65	1-20	3-40	111-37
Удорожание	—	—	—	0-55	5-52	0-31	—	0-12	0-17	—
Удешевление	2-59	—	1-78	—	—	—	0-81	—	—	4-01

Конечная себестоимость по всем заводам получена ниже сметных предположений. В частности, на удорожание по некоторым элементам повлияли технические результаты, т. к. вместо предусмотренных сметой 11,45⁰/₀ возвратов, за первый квартал получилось 13⁰/₀, т. е. выход год- ного оказался ниже.

6. Железо мелкосортиное.

	Матер. основ-ные	Матер. доба-воч.	Возв. с пр-а	Зарпл. произ. раб.	Нач. н/пр. зарпл.	Топл. для печей	Цехов рас-ходы	Амор. тизац имущ.	Обще-завод. расх.	Заводск. себестоим-ость
По смете										
на 27-28 оп. г. .	105-27	—	5-73	7-50	1-17	2-92	14-70	1-07	3-43	130-33
За 1-й кв.										
27-28 оп. г. .	107-51	—	10-42	8-22	1-22	2-89	16-10	1-30	3-78	130-60
Удорожание	2-24	—	—	0-72	0-05	—	1-40	0-23	0-35	0-27
Удешевление	—	—	4-69	—	—	0-03	—	—	—	—

На увеличение себестоимости железа мелкосортиного повлияли неудовлетворительные технические результаты, т. к. по смете предполагалось годового 86,27 %, а за первый квартал получено 83,86%. В частности, удорожание на тонну дают следующие заводы: Чусовской—4 рубля 81 коп., Златоустовский металлургический—11 рублей 17 коп. и Усть-Катавский—5 рублей 27 коп.

7. Рельсы тяжелого типа III-a

Сжатая калькуляция объединяющая все переделы.

	Матер. основ.	Возв. с пр-ва	Произв. зарпл.	Нач. н/пр зарпл.	Топливо для печ.	Цеховые расходы	Амор. имущ.	Общезав. расходы	Заводск. себестоим-ость
По смете									
на 1927—1928 операционный год . .	123-94	26-52	4-04	0-55	1-44	15-67	1-72	2-52	123-36
За 1-й квартал									
1927—1928 операц. года	112-90	25-18	3-90	0-53	1-68	16-17	1-62	2-19	113-81
Удорожание	—	1-34	—	—	0-24	0-50	—	—	—
Удешевление	11-04	—	0-14	0-02	—	—	0-10	0-33	9-55

Удорожание по цеховым расходам произошло от невыполнения в I квартале производственной программы. По топливу же вследствие недостатка газа.

8. Посуда чугунная эмалированная

Сжатая калькуляция, объединяющая все переделы

РАСХОДЫ НА ТОННУ ГОДНОГО										
Матер. основн.	Матер. добавоч.	Возвраты с про-изводств	Зарплата произв. рабочим	Начисл. на про-изв. зарп.	Топливо для пе-чей	Цеховые расходы	Аморт. цехового имущ.	Обще-заводск. расходы	Заводск. себестои-мость	
По смете										
на 1927—1928 операц. год	203,05	27—77	0—82	18—12	3—07	14—03	14—18	2—11	7—38	288—89
За 1-й квар.	226,04	2—04	1—19	16—09	2—55	12—58	21—22	2—33	6—84	288—50
Удорожание	—	—	—	—	—	—	7—04	0—22	—	—
Удешевление	2—74		0—37	2—03	0—52	1—45	—	—	0—54	0—39

Удорожание цеховыми расходами и амортизацией имущества произошло главным образом от невыполнения производственной программы до 28%, удешевление основными и добавочными материалами получено от цены сырья ниже сметного назначения. Уменьшение расходов зарплатой и начислениями достигнуто уплотнением рабочего дня, благодаря увеличению суточной производительности муфельей.

Цеховые и общезаводские расходы (за 1-й квартал 1927—28 оп. года)

Цеховые и общезаводские расходы в лучшей мере свидетельствуют о том, в какой степени Заводоуправления справились с хозяйствованием на местах.

В прошлые годы цеховые расходы, равно как и общезаводские, неуклонно росли. Директивами Партии и Правительства было предложено сократить общезаводские расходы в прошлом году против 1925-26 года на 15% и в текущем году на 20% против 26-27 года.

Здесь следует сказать, что директива эта в прошлом году большинством заводов выполнена не была и поэтому теперь пришлось осуществлять снижение на 32% против 25/26 года.

Столь резкий скачек в условиях общего недостатка высококвалифицированных специалистов оказался в первом квартале текущего года не под силу предприятиям и этот период пока не дал рассчитанного эффекта.

В какой мере предприятия справились с этой крайне важной задачей видно из следующих цифр:

Категория расходов	В тысячах рублей		
	Смета на 1 кв. 27-28 оп. года (25% к годовой)	Фактически израсходовано в 1 кв. 27-28 г	% выполнения сметы
Цеховые	10.985	10.832,3	98,6
Общезаводские	2.663,2	3.106,1	116,6

Наиболее значительное превышение сметы допустили:

- а) по цеховым расходам—1. Теплогорское предприятие (на 51⁰/о),
 2. Тагило-Кушвинское „ (на 29⁰/о),
 3. Кушвинское „ (на 27⁰/о),
 4. Аша-Балашевское „ (на 22⁰/о) и
 5. В.-Туринское „ (на 22⁰/о).
 б) по общезаводским — 1. Теплогорское „ (на 69⁰/о),
 2. Надеждинское „ (на 43⁰/о),
 3. Нытвенское „ (на 37⁰/о),
 4. В.-Туринское „ (на 36⁰/о),
 5. Пашийское „ (на 28⁰/о),
 6. Н.-Туринское „ (на 23⁰/о).

Общеадми-
нистратив-
ные торго-
вые и рас-
ходы по
кредиту

Общеадминистративные, торговые и расходы по кредиту, не говоря о том, что они запроектированы по промфинплану т. г. с резким понижением против прошлого года (по общеадминистративным снижение достигает 52⁰/о) в течении первых пяти месяцев показали дальнейшее снижение, которое отчасти может быть объяснено тем, что аппарат еще неполностью развернулся.

Во всяком случае здесь важно установить с полной определенностью, что в этой части дело обстоит вполне удовлетворительно.

Размер соотношения фактического выполнения сметы дается следующими цифрами:

Категория расходов	Смета на 5 месяцев 27/28 оп. год (из годовой) в тыс. рублей	Фактически израсходовано за 5 мес. 27/28 г. в тыс. рублей	% выполнения сметы
Общеадминистративные	609,5	508,0	83,3
Торговые	1.054,4	447,0*)	42,3
По кредиту	1.551,6	1.349,0	86,9

Примечание: *) фактические торговые расходы показаны только по Правлению Треста, кроме того не дебетован счет с обращения ценностей (налог).

Среднее списочное количество рабочих с младшим обслуживающим персоналом по Тресту за 5 месяцев 1927—28 г. представляется в следующем виде:

Количество
рабочих

Рабочие, с младшим обслуживающим персоналом	Смета на 5 месяцев	Средний списочный состав фактическ. за 5 месяцев	% отношение фактич сред списочного состава к смете	Примечание
Всего по Тресту . .	78998*)	79463*)	100,59	Средний списочный состав взят из карт № 1 ЦСУ, где включены заводские рабочие частично задолжавшиеся на строительство

*) Примечание: Заводские, рудничные рабочие к.-уг. копей и силикатной промышленности.

Производи-
тельность
труда

Наибольшее увеличение против сметных заданий дали нижеследую-
щие заводы:

за 5-ть месяцев:

1. Михайловский — 13,33 %.
2. Чусовской — 8,54 %.
3. Пашийский — 8,32 %.
4. Н.-Тагильский — 7,85 %.
5. Каслинский — 7,17 %.
6. Алапаевский — 5,17 %.

Производительность труда (в червон. исчислении) на 1 человеко-день, включая младш. обслужив. персонал, на предприятиях УРАЛМЕТА по сравнению с прошлым годом (по тресту в целом) за 5 месяцев 1927—28 г. характеризуется следующей таблицей:

	Огработано человеко-дней (включ. младший обслуж. персонал)			Валовая продукция в че- рвон. рублях за 5-ть месяцев			Выработка на 1 че- ловеко-день в чер- вон. рублях		
	1927/28	1926/27	отн. % к 26/27	1927/28	1926/27	отн. % к 26/27	19 7/28	1926/27	отн. % к 26/27
	9171193	8923954	102,8	93340027	82710692	112,8	10—17	9—27	109,7

Наиболее сильное понижение роста производительности труда выявилось по следующим заводам:

Лысьвен. мех.	538718	359438	149,9	5880577	4825997	121,8	10—91	13—42	81,3
Н. Тагильск.	329233	309083	106,5	2770819	3267142	84,8	8—41	10—86	77,4
Н.-Салдинск.	284133	279696	101,5	3.63161	4259280	91,7	13—59	15—22	89,2
В.-Туринск.	161460	121 57	132,5	9.1039	758861	120,0	5—64	6—22	91,0
Н. Уфалейск.	56861	73227	77,8	705353	970405	72,7	12—38	13—25	93,4
Миасский	125424	94474	132,8	804691	779615	103,2	6—41	8—25	77,6

Зарплата Прямая зарплата (без доплат) в человеко-день на предприятиях Треста за 5 месяцев 1927—8 операционного года дает следующие показатели:

Зарплата рабочего, с младшим обслуживаю- щим персоналом	Смета на 5 ме- сяцев	Фактическая зарплата за 5 месяцев	%% отношени- фактического зарплаты к сметной	Примечание
Средняя по Тресту	1—94	2—07	106,65	По кругу ра- ботающих дан- ному в табли- це № 10

Наибольшее превышение зарплаты против сметных назначений дали следующие заводы:

1. Теплогорский — 25,0⁰/₀.
2. В.-Салдинский 20,27⁰/₀.
3. Каслинский 19,87⁰/₀.
4. В.-Туринский 18,24⁰/₀.
5. Н. Салдинский 15,57⁰/₀.
6. Лысьвенский Металлургическ. 9,73⁰/₀.
7. Лысьвенский Механический . 8,21⁰/₀.
8. Н.-Тагильский 2,56⁰/₀.

Фонд прямой (без доплат) заработной платы на предприятиях Треста за 5-ть месяцев 1927—28 г. дает следующие данные: **Фонд зар-платы**

Рабочих, с младшим обслуживающим персоналом	По смете за 5 месяцев	Фактически выплачено за 5 месяцев	% отношен. фактически выплаченного к смете	Примечание
Всего по Тресту	17.730.418	18.947.797	106,87	По кругу работающих взятому в таблице № 10.

Наибольший перерасход против сметы дали нижеследующие заводы:

1. Нижне-Тагильский 20,32⁰/₀
2. Каслинский 11,78⁰/₀
3. Лысьвенский Металлургический 11,11⁰/₀
4. Надеждинский Комбинат . . . 10,23⁰/₀

Одной из основных причин реорганизации системы управления Уральской металлопромышленности — была абсолютная необходимость осуществления на предприятиях углубленного хозрасчета.

Сущность хозрасчета для предприятий Уралмета на первый период времени складывалась из следующих **главнейших** моментов:

а) предоставление предприятиям больших прав по хозяйствованию, производству и т. д. с одновременным возложением и большей ответственности;

б) разгрузка предприятий от финансовых забот, вернее, от изыскания средств;

в) финансирование и снабжение предприятий в полном соответствии с размерами произведенной и отгруженной продукции;

г) полная ответственность предприятия за расходование выданных ему в порядке п. „в“ сумм.

Опыт первого полугодия показал, что эти новые взаимоотношения еще не вполне всеми предприятиями усвоены.

В некоторых местах имели место разрывы, сказавшиеся, главным образом, в перерасходе средств против запроектированного сметами.

Наиболее ярко это можно характеризовать такими данными.

Хозрасчет и финансовая деятельность предприятий

Квартальными (I-й и II-й квартал) планами, согласованными с предприятиями, предполагалось, что последним будет в первом полугодии причитаться к выдаче со стороны треста различных ценностей на 115.527.000 рублей.

После подведения расчетов за первое полугодие оказалось, что фактически предприятиям причитается на 1.288.000 рублей больше т. е. общая сумма выдач со стороны треста должна была составлять 116.815.000 рублей.

Выдано же всем предприятиям в течение первого полугодия различными ценностями 123.458.000 рублей.

Таким образом, предприятиям передано сверх причитающихся им действительно сумм 6.643.000 руб., каковая сумма должна рассматриваться как задолженность предприятий тресту на 1-е апреля с/г.

Передача этой суммы объясняется выдачами временных ссуд предприятиям, благодаря местами вздорожания себестоимости продукции, которую пришлось временно покрывать за счет оборотных средств Правления треста и отчасти преждевременным (против плана) прибытием импортного оборудования.

Здесь же надо указать, что сумма в 6.643.000 руб. могла быть и меньшей, если бы отгрузка продажной продукции была выполнена по плану.

За первое полугодие следует отметить недогруз предприятиями товарной продукции на 3.805.000 руб. по сметной стоимости.

Для большей полноты создавшегося положения приведем следующие данные:

- 1) На капитальное строительство намечалось отпустить по плану различных ценностей на 12.595.000 р.
Фактически же отпущено 12.472.000 р.
Следовательно предприятиям как бы недодано 123.000 р.
- 2) На лесозаготовки намечалось отпустить по плану 69.681.000 р.
Фактически отпущено 72.644.000 р.
Следовательно план перевыполнен на 2.963 000 р.
- 3) По отдельным предприятиям задолженность тресту на 1-е апреля с/г. составляет:

За Миньярским заводом	304	т	р.
„ Н.-Тагильским „	1686	„	„
„ Добрянским „	586	„	„
„ Чермозским „	2126	„	„
„ Пашийским „	815	„	„
„ Чусовским „	1123	„	„
„ Н.-Сергинским „	242	„	„
„ Лысьвенским механическим заводом	2771	„	„
„ Надеждинским „	2746	„	„
„ В.-Туринским „	493	„	„
„ Алапаевским „	2086	„	„
„ Златоустовским метал. „	1257	„	„
„ Златоустовским механич. „	1352	„	„
„ Каслинским „	336	„	„

При подсчете этих цифр следует учитывать что есть предприятия которым должен трест. Путем вычета одной суммы из другой и получается чистое сальдо в пользу треста на 1 апреля в 6.643.000 руб.

Деятельность Треста в области **рационализации** шла в трех направлениях: 1) по линии рационализации управления производством, куда входят коренные изменения в системе управления, как в самом Тресте, так и в предприятиях. Результаты этой части работы приведены уже выше; 2) по линии рационализации трудовых процессов и 3) по линии рационализации производственных процессов.

Осуществление рационализации производств по предприятиям Урала
мета

Рационализация трудовых процессов. В области рационализации трудовых процессов следует отметить следующие конкретные достижения.

1) Выделение на Кусинском заводе чистки литья, разбросанного по всем цехам в одно место и отмена подкалки.

2) Четкое разделение труда между отдельными группами рабочих, т. е.: а) формовщики занимаются исключительно формовкой;

б) заливальщики только разливкой чугуна по опокам и

в) выбивальщики заняты выборкой из опок залитого литья, выбиванием земли, а также приготовлением формовочных материалов.

В результате принятых мероприятий имеем снижение расходов на тонне литья по статье прямой зарплаты около 4 руб. или общей экономии за 1 месяц 3.000 рублей.

3) Работа прокатчиков на кровельных клетях установлена на 5 артелей сменами в 4 часа 48 минут с подсменными для каждого рабочего. При таком порядке работы производительность „сутки-клеть“ в среднем выше на 16,5%, чем при работе 6-ти часовыми сменами на 4 артели.

4) В целях сокращения сверхурочных работ на прокатке сутунки проводится система непрерывной работы артели с расчетом иметь шесть рабочих смен в месяц, которые пользуются еженедельно 40 часовым непрерывным отдыхом.

5) В Нижне-Тагильском заводе, по материалам фотографии рабочего дня, произведено полное перераспределение труда рабочих, в результате чего имеем сокращение штата, усиление выработки и одновременно достигнуто увеличение заработной платы.

Указанные в п. п. 3—4—5 мероприятия дают ежегодной экономии 36.000 рублей.

6) Замена гужевого транспорта (по отвозке штыкового чугуна в доменные цеха, доставка дров к печам прокатных цехов и т. д.), передвижением грузов по узкоколейной ж. д. только по трем заводам дает годовой экономии свыше 20.000 рублей.

7) Упразднение ненужных элементов работы (точка резцов, ручное сверление, полное упразднение операции „голубление сбуха“ в косном производстве и проч.) дали ежемесячной экономии около 3.580 рублей.

Необходимо отметить, что достигнутые результаты получены **почти без всяких затрат.**

Рационализация производственных процессов. В 1-м квартале т.г. на рационализацию производственных процессов было затрачено 349.042 рубля (а с работами по горнодобывающей промышленности 517.415 рублей), за тот-же период эффективность затрат достигает 530.085 рублей.

К числу наиболее значительных работ в упомянутом квартале относятся следующие работы:

а) введение в жестекатальном цехе прокатки жести из 200 м/м. сутунки (эффективность в 27.751 руб.);

б) в листопрокатном цехе Нижне-Туринского завода удалось добыть большого скопа воды в пруде выше существовавшего до сих пор на 8 вершков (эффективность 24.010 рублей);

в) в листоотделочном цехе Верх-Исетского завода увеличен диаметр прокатных валов и осуществлен переход на горячие шейки (эффективность 14.449 рублей);

г) в доменном цехе Надеждинского завода введен в шихту Богословский бурый уголь для частичной замены древесного (эффективность 16.364 рубля), не говоря о сокращении расхода значительного количества древесного угля;

д) в Кузинском заводе в доменном цехе применена Лебяжинская руда, являющаяся отбросом в Высокогорском руднике (эффективность 10.330 руб.);

е) в Павловском заводе, в косном цехе улучшены технические выходы, благодаря незначительным изменениям в производстве (эффективность 27.900 рублей); ж) в Артинском заводе ликвидирована ручная правка кос (эффективность в 6.400 рублей), при затратах в 120 рублей);

з) в Верх-Исетском заводе перестроена мартеновская печь № 3 с 30 тонн на 40 тонн, увеличена суточная производительность, с экономией рабсилы (эффективность в 131.236 рублей при затратах в 18,583 руб.);

и) в горячем трубопрокатном отделе Перво-Уральского завода введен технический контроль, улучшены производственные процессы, введен учет инструмента (эффективность 19.160 рублей при затратах 5.900 руб.);

к) по Нижне-Тагильскому заводу ведется расширение силовой до 11.000 киловатт с постановкой топок по сжиганию угольной пыли.

л) из работ, имеющих значение, далеко выходящее за пределы Урала, имеем вполне успешное разрешение сжигания доменного газа в горелке ШТЕЙНБАРТА, давшее нагрузку котла вместо 12—15 клгр. на кв. мтр. до 26 клгр. кв. мтр., при высокой экономичности работы (точные цифры экономии в настоящее время устанавливаются испытаниями);

м) по Кушвинскому заводу вводится в работу новая силовая на 10.000 киловатт с цепными решетками на кизеловском угле, запроектированной комбинацией пылесожигания;

н) по Златоустовскому металлургическому заводу закончено расширение силовой до 10.000 киловатт. Намечающаяся экономия от замены топок, повышения перегрева пара и экономайзеров исчисляется около 100.000 рублей в год;

о) по Златоустовскому механическому заводу переход в новую котельную с новыми топками с качающимися колосниками (работа без чистки и выгреба), с ликвидацией двух котельных, с заменой шахтных топок для торфа топками для Челябинского угля дал экономии около 25% в топливе, что составило около 18.000 рублей за квартал;

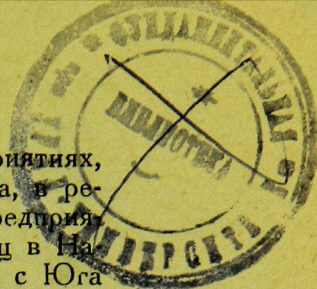
п) утилизация мягкого пара от молотов сталепроковочного цеха Златоустовского завода дала экономии за квартал свыше 10.000 рублей;

р) в Надеждинском заводе удалось добиться форсированной работы котлов, что дает годовой экономии не менее 40.000 рублей;

с) по Лысьвенскому металлургическому заводу расширяется силовая и пускаются в действие, первые на Урале, топki КАБЛИЦА на Кизеловском угле. Экономия по этому мероприятию составляет не менее 30.000 рублей в год на топках и 30.000 рублей на поднятии перегрева пара—итого 60.000 рублей.

Перечень имеющихся достижений можно значительно расширить. Однако и приведенных достаточно для того, чтобы характеризовать, что эта важнейшая область работы не забывается.

Перед Трестом в области рационализации стоит ряд крупнейших задач, требующих своего разрешения. К числу наиболее актуальных относятся: 1) установление в мартеновском производстве на предприятиях,



имеющих избыток своего чугуна, рудного процесса и на предприятиях, не имеющих достаточного количества чугуна—скрапного процесса, в результате чего произойдет сокращение переброски чугуна между предприятиями, 2) окончание сосредоточения отливки валков и изложниц в Надеждинском заводе, что с одной стороны избавит от получения с Юга дорогостоящих валков и с другой удешевит себестоимость продукции благодаря улучшению качества изложниц.

Эта работа требует еще дальнейшего продвижения и серьезных затрат, которые, безусловно, быстро окупятся.

3) дальнейшее рациональное распределение сортамента проката по отдельным предприятиям. Уже в текущем году удалось добиться сокращения профилей проката до 158 против 420 работавшихся в прошлом году; 4) увеличение нагрузки и концентрация лучше оборудованных вспомогательных литейных, кузнечно-котельных и механических ремонтных мастерских и ликвидация таковых в предприятиях, кои не имеют особой в них нужды и 5) рационализация внутривозовского транспорта.

Самые осторожные подсчеты возможной экономии средств за год от проведения только что указанных мероприятий по рационализации дадут для объема производительности 1927/28 года экономии свыше 3-х мил. рублей. Осуществление же их сейчас упирается в необходимость затраты значительных средств, которыми Трест пока не обладает.

Изношенный свыше 58% основной капитал предприятий Уралмета требует не только значительных текущих ремонтов, но и коренной реконструкции. Работа на существующем оборудовании в значительной степени зависит от осуществления рационализации, лучшими пособиями которой являются производственные совещания.

Производственные совещания

Роль, характер и значение производственных совещаний в течение 1-го квартала на предприятиях Уралмета характеризуются следующими данными:

(Таблицу смотри на следующей странице.)

Урал вообще, а металлопромышленность в частности, испытывают острый недостаток в инженерно-технических силах.

Из общего количества всех специалистов на предприятиях и в аппарате Правления треста, исчисляемого в 1219 человек только 178 человек имеют законченное высшее образование (в том числе ученые лесоводы).

Наличие и недостаток инженерно-технических сил

Если даже не принимать во внимание строительных и сезонных рабочих, то получается, что на каждые 1000 рабочих мы имеем 2,25 специалистов.

Этого сравнения достаточно, чтобы понять явно угрожающее положение.

Правлением треста только от 24 предприятий получены крайне сжатые заявки на абсолютно необходимых инженеров и техников по следующим квалификациям.

Производственные совещания на предприятиях Уралмета за 1 квартал 1927-28г.

Число засед. за отч. период произв. совещ. и комиссий														Колич. участник. в совеща- нии или комиссии		Нумерация групп по номенк. предложен.	Общее колич. предлож. поступ. за отч. период по групп. номенк.	Предложения внесены		Из поступивших предложен. в отчетном периоде				Из при- нятых полно- стью или частично		Финанс. затраты необ. для выполн. пред. в прин. части	Ожидаем. результ. из приня- тых пред- ложений		Из пред- ложен. по- ступивш. до начала отч. пер.			За отчетный период			ПРИМЕЧАНИЕ
Число м-ц (в среднем)	% посещ. от об- щего кол. раб.	Прин. к исполн.	Рабо- чими	Прин. к исполн.	Адм. и тех.— перс.	В стадии рассмотре- ния	Принято полностью	Принято частично	Отклонено	Выполнено полностью	Выполн. част.	Единовр. эко- номия	Ежегодн. экономию	Выполн. полностью,	Выполн. час и инс			Остаток невып.	Отчислено в фонд премиров.	Выдано премий															
																				Число	На сумму														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23													
330	753	9,30%	*)	95	75	20	21	59	6	9	47	4	2129	9881	3974	60	33	32	462	3	179	Охвачено 25 заводов 31.708 чел.													
				2	124	96	28	19	94	4	7	64	9	136'6	750	17480	29	8	26	549	8		17												
				3	228	206	22	64	134	10	20	75	30	1400	926	9149	211	40	190	1435	38		1110												
				4	183	169	14	23	127	2	31	65	24	2	178	10659	41	10	28	250	1		113												
				5	73	64	9	13	54	2	4	35	8	—	7317	—	14	1	8	—	—		—												
				6	265	240	25	48	182	11	24	104	20	255	—	600	58	20	53	—	—		—												
				968	850	118	188	650	35	95	390	95	17432	19052	41852	413	112	337	2696	50	1419														
				—	87,81%	12,19%	19,42%	67,16%	3,61%	9,81%	40,28%																								

- *) 1. Экономия сырья, топлива, материалов, использование лома, отходов, отходов и пр.
2. Использование наличн. оборудов., инструмента, сооружен. и т. п.
3. Усовершенствов. производ. процесса, оборудов. и инструмента внутризавод. транспорта, механиз., приспособл. и изобрет.
4. Использование рабочей силы.
5. Качество продукции и брак.

6. Вопросы общеорганизационные и админ.-технич
**) Наиболее крупные затраты были по следующим заводам:

	Фин. затраты	Ежег. экон.	Един. экон.
Аша-Балашевский . . .	13200	17000	—
Златоуст. механ. . . .	—	6000	—
Лысьвен. механич. . . .	809	983	—
Лысьвен. метал. . . .	1800	15000	17400

**Недостающее количество инже-
нерно-технического персонала по
предприятием треста „Уралмет“**

н а 1 9 2 7 — 2 8 г о д

Инженер-металлургов	Техников металлургов	Инженеров механиков	Техник. механик.	Горных инженеров	Горных техников	Инжен. электро-металлургов	Инженеров электро-механ.	Инженер. строителей	Техник. строителей
12	5	18	6	6	3	1	11	6	6

Примечание 1. Заявки на инженерно-технический персонал предприятия не числящие у себя ни одного инженера (Миньярский завод).

Примечание 2. Наличие специалистов по производствам на 1-е (включая 10 с высшим образованием, 38 со средним специальным образованием, 89 с высшим образованием, 191 со средним специальным образованием, 23 со средним специальным образованием и 40 с высшим образованием, 9 со средним специальным образованием и 39 практиков), со средним специальным образованием и 66 практиков), е) по лесозаготовке и обработке дерева: 62 со средним специальным образованием и 57 практиков) и ж) строителей: 49 со средним специальным образованием и 58 практиков).

Дабы разрядить кризис с недостатком специалистов Уралмет практикует широко стажерство, что видно из нижеприводимых данных.

Количество мест представленных для стажерства учащихся ВУЗ и ТУЗ на предприятиях алмет" — 28 год

Горный отдел				Топливо			Металлургическ. отд.				Металло-обработка. отдел				Электрики		Паров. х-во		
Геологическ. съемки	Маркшейдерск. разведки	Руда	Обогащение	Лесное хоз-во	Углежение	Каменн. уголь	Доменщики	Мартеновщики	Чугун. литейщ.	Стале-литейщ.	Прокатчики	Механики	Керамич. обработка металла	Инструментальное дело	Кузнечно-ковочное дело	Электро-техники	Электро-механики	Паровое хозяйство	Теплотехники
3	4	10	5	6	5	6	26	27	5	4	39	40	1	4	1	16	1	17	4

Конструк. зав. сооруж.	Инженеров керамическ. произ-ва	Техн. керамич. производства	Инженеров химиков	Техников химиков	Инженер тепло-техников	Теплотехников	Техников углечения	Электротехников	Тарифно-экономич. спец.	Всего требуется по 24 предприятиям
14	1	2	2	3	2	1	1	1	4	105

января 1928 года—1219; из них: а) по горной группе: 71 специалист зованием и 23 практика), б) по металлургической группе: 648 (включая и 368 практиков), в) по механике и теплотехнике: 86 (включая 23 с практиков), г) по электротехнической группе: 52 (включая 4 с высшим д) по химической группе: 103; (включая 19 с высшим образованием, 18 товке и обработке дерева: 144 (включая 25 с высшим образованием, тельной и транспортной группе: 115 (включая 8 с высшим образованием,

рства учащихся ВУЗ и ТУЗ на предприятиях алмет" — 28 год

рства учащихся ВУЗ и ТУЗ на предприятиях алмет" — 28 год

Химики		Строительный отдел				Разные отделы производств								
Химики-лабо-ранты	Химики метал-лурги	Строители	Гражданск. соору-жен	Фабрично-завод. оборуд.	Техбюро	Тарифно-эконом	Калькулят.	Экономисты	Счетно-Бухгалтер.	Охрана Труда	Цементное про-изводство	Керамики	Путейцы	Посудное про-изводство
11	8	13	1	4	15	19	1	2	2	1	1	4	6	6
Всего по Тресту 323														

Всего по Тресту 323

Заключение

Заканчивая на этом краткую характеристику главнейших моментов работы Уральского Горно-Металлургического Треста за истекший период текущего года и не останавливаясь на вопросах капитального строительства следует еще раз оговориться, что бухгалтерские отчеты могут внести те или другие, правда незначительные, изменения в приведенные цифры. Однако общая картина здесь отражена с возможной точностью.

Далее следует в немногих словах остановиться на проблемах, перспективах и задачах стоящих на ближайший период перед Трестом.

Перечисление их всех потребовало бы много времени, а потому мы остановимся на самых главных из них, считая, что менее важные являются задачами повседневной работы.

1. Прежде всего в самом непродолжительном времени должен быть глубоко разработан вопрос о коренной реконструкции всего металлургического хозяйства и произведен тщательный отбор предприятий имеющих реальные перспективы развития, установлен перечень заводов не подлежащих дальнейшему развитию и наконец в части остальных заводов—нерентабельных трест вынужден будет ставить вопрос о их постепенной ликвидации или передаче в местную промышленность.

2. Все усилия сейчас должны быть направлены к обеспечению полного и всестороннего выполнения промфинплана текущего года, как в части количественной, технических результатов, себестоимости, так и выполнения директив партии и правительства по снижению зависящих расходов.

В частности необходимо максимальное форсирование выплавки чугуна т. к. вследствие недостатка в Стране железной и чугунной лопом может создаться положение в силу которого мы не сумеем полностью обеспечить нужд проката в мартеновском металле.

3. В основе практических мероприятий должно лежать стремление к наибольшей минерализации нашего топливного баланса.

4. Широкая рационализация трудовых и производственных процессов должна быть возведена в закон, которым должен быть проникнут каждый работник предприятия и аппарата Треста начиная от лиц командного состава и кончая рядовым рабочим.

К рационализации же должны быть отнесены вопросы концентрации производств, специализации предприятий и изыскания путей выполнения наибольшего по об'ему ассортимента изделий, ибо только эти пути являются наиболее верными, могущими дать быстрейший эффект по снижению себестоимости и улучшению качества продукции.

5. Хозрасчет предприятий должен постепенно углубляться и внедряться в цехах.

Уралобалит № 1342.
Свердловск. „Уралполиг-
раф“ тип. школы ФЗУ.
Зак. 10792. Тир. 200 экз
